

## LECTURA EN LA UNIVERSIDAD: CUESTIONES DILEMÁTICAS

Autoras: **Claudia Córdoba y Marta Alicia Tenutto**<sup>1</sup>

### *Abstract*

La propuesta que compartiremos con ustedes se halla sostenida en algunas experiencias realizadas en cursos de formación pedagógica destinados a profesionales de distintas disciplinas.

Se presentarán algunas situaciones dilemáticas que surgen a partir de las apreciaciones que tienen los estudiantes cuando se enfrentan con la bibliografía específica de la formación docente, así como de los supuestos que tenemos los docentes a la hora de seleccionarla.

Las voces de los alumnos fueron relevadas a través de una encuesta autoadministrada

Para finalizar, se explicitan algunas estrategias de lectura posibles para trabajar en la universidad.

### Desarrollo

La presente ponencia constituye una invitación al debate sobre un tema que preocupa a quienes transitamos por las instituciones educativas del nivel superior: la lectura en la Universidad.

La propuesta que compartiremos con ustedes se halla sostenida en algunas experiencias realizadas en cursos de formación pedagógica destinados a profesionales de distintas disciplinas: médicos, odontólogos, kinesiólogos, abogados, psicólogos, veterinarios, enfermeros, ingenieros, entre otras.

Como profesores a cargo de los seminarios, asignaturas, talleres en un inicio, partimos de algunos presupuestos, consideramos:

- que por el hecho de tener una carrera de grado ya concluida, su habilidad lectora les permitiría interpretar textos de otra disciplina, en este caso vinculados a lo pedagógico y didáctico

---

<sup>1</sup> **Claudia Córdoba:** es Licenciada y Profesora en Ciencias de la educación, Universidad de Morón. Profesora para la enseñanza Primaria. Profesora de la Universidad Maimónides y de la Universidad de Morón. Email: [claucordoba@yahoo.com.ar](mailto:claucordoba@yahoo.com.ar)

**Marta Tenutto:** es Licenciada y Profesora en Ciencias de la educación (U M) Licenciada en Psicología (UBA), Especialista en educación y Magíster en educación, especializada en gestión educativa, Universidad de San Andrés (becaria de la fundación Luminis), Especialista en Psicología Educacional (Colegio de Psicólogos de la provincia de Buenos Aires) Profesora para la enseñanza Primaria. Profesora de la Universidad de Palermo y Coordinadora del programa de evaluación de la calidad educativa (Ministerio de educación, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires) Email: [mtenutto@gmail.com](mailto:mtenutto@gmail.com)

- que una introducción a la temática así como la ubicación sociohistórica de los hechos mencionados y de sus o sus autores, les posibilitaría la entrada, sin mayores dificultades, a los textos presentados
- que bastaba con la lectura de las consignas del trabajo que debían realizar, acompañada de su explicación para que cada estudiante respondiera a las mismas en el trabajo individual.

Partimos de este modo de ciertas expectativas, tal vez elevadas. En este caso nos encontramos ante situaciones dilemáticas que trataremos de abordar, aunque con ellas no pretendemos agotar el debate.

Por un lado ya que si bien los lectores eran profesionales, y poseían una gran experticia en su área, esto no era fácilmente transferible al ámbito de la educación. Al respecto hay que tener en cuenta que la formación de profesionales en Argentina los conduce a un camino de suma especificidad, que restringe la posibilidad de ver otras perspectivas posibles.

Además en lo que respecta al vocabulario, la polisemia propia de los términos se ponía en evidencia una y otra vez en lo leído. Lo que para algunos estudiantes tenía un significado y para los docentes poseía otro, como por ejemplo “empírico”. Existía un repertorio de vocablos que era necesario definir, por ser específico del ámbito educativo, como por ejemplo: epistemología, ideología, ecléctico y otros. Esto condujo a un trabajo sumamente fructífero de negociación de significados que se llevó a cabo en las clases a través del diálogo.

Un tema que nos preocupó y aún nos llama la atención es el relacionado con las consignas. Éstas se leen en clase, se analizan y se aclaran dudas, pero a la hora de hacer los trabajos algunos profesionales en su calidad de estudiantes no las tienen en cuenta, respondiendo, a veces, aquello que no se les pregunta y omitiendo lo que sí.

Pero, como deseamos que este trabajo no sea un monólogo sino que dé cuenta del proceso que se lleva adelante en la clase, le hemos solicitado a los estudiantes que respondan a una encuesta autoadministrada sobre lo aprendido en las instancias de lectura propuestas. Debido a que la muestra es intencional no posee pretensiones de generalización<sup>2</sup>.

La encuesta estuvo dirigida a indagar qué dificultades así como qué aportes les proporcionó la bibliografía a lo largo de su etapa de formación pedagógica, si ellos evidenciaron algún cambio a partir de su lectura y si los ha conducido a la búsqueda de otros textos.

Procesamos las respuestas de los alumnos y buscamos las recurrencias en las respuestas dadas. En primer lugar las enunciaremos para luego abordarlas una por una.

Los estudiantes:

- sienten que las exigencias vinculadas a la lectura de textos educativos son elevadas
- creen que los textos poseen una terminología específica desconocida, que en algunos casos los conduce a cierta desmotivación

---

<sup>2</sup> La encuesta se realizó a través de la lista de discusión que abrimos a fin de mantener una comunicación fluida con los estudiantes. A pesar de que nos hallamos en receso el 40 % respondió la encuesta y lo hizo en forma sumamente rápidamente.

- cuestionan la extensión de los textos y si estos constituyen la única forma de acercamiento a los contenidos
- reclaman organizadores previos que favorezcan el abordaje del texto
- afirman que bibliografía debería ser más concreta, breve y con términos más concisos.
- perciben problemas vinculados a su vocabulario a lo largo de toda la formación
- sostienen que se toma la parte por el todo (es decir, un capítulo para presentar a un autor)
- se sintieron impulsados a buscar bibliografía en algunos casos complementaria y en otros ampliatoria
- manifiestan que prefieren conocer los autores que han generado las teorías, como por ejemplo, que quienes se han ocupado de la crítica de los mismos, preguntándose quién critica a los críticos.

Por otra parte, y si bien en algunos casos no fue parte de lo consultado, los estudiantes valoran:

- el fomento del diálogo como una contribución al trabajo sobre lo leído, al intercambio y al debate de ideas.
- el aporte a cuestiones más instrumentales de la tarea docente, tales como el conocimiento de programación, de estrategias de enseñanza y de evaluación, de dinámicas grupales y en general de todo aquello que contribuya a su actualización como docentes.

Como profesionales de la educación empleamos términos específicos que van configurando un lenguaje común con otros profesionales del área, el cual llega a ser cotidiano para quienes transitamos por las instituciones educativas. Estos términos, en algunas ocasiones, llegan a constituirse en una jerga en tanto son difíciles de aprender, son usados sólo por expertos, empleados con fines académicos e introducidos cuando aún no cuentan- los alumnos- con conocimientos previos suficientes como para poder incorporarlas a su vocabulario, y esto hace que no lleguen a ser comprendidos. (Minnick, Alvermann; 1994: 103). Nuestra tarea debería encaminarse a tratar de que de- construir esta jerga, estos clisé de modo que lo que cada nuevo conocimiento sea apropiado de manera significativa.

Los estudiantes expresaron que la extensión de los textos sumado al escaso conocimiento de la temática los conduce a que disminuya la motivación y el interés por la lectura. En este punto: la extensión de los textos así como la cantidad de bibliografía que tienen que leer los estudiantes, nos encontramos ante dos falsos dilemas:

- 1) calidad vs. cantidad
- 2) extensión vs. profundidad.

Decimos que son falsos por cuanto no se trata de la elección de uno o del otro término ya que asumir una postura determinada no garantiza, por si misma, la efectividad en la comprensión por parte de los alumnos, aunque en oportunidades la balanza se incline por uno u otro.

Ante cada nueva lectura los alumnos demandan un esquema conceptual que les permita la entrada en el texto. En este caso nos encontramos ante otro dilema: entregar un esquema o no hacerlo. Si optamos por entregarlo, el docente es quien puntúa el texto y de este modo sesga

la mirada desde sus propios marcos conceptuales, quitándole al alumno la posibilidad de que le surjan nuevos interrogantes, de que pueda construir otras miradas desde las cuales abordarlo.

Otro dilema se presenta ante la elección de bibliografía, en este caso se trata de diversidad vs. amplitud al momento de elegir capítulos de libros o libros completos. En el primer caso se cuenta con la posibilidad de trabajar con una diversidad bibliográfica, carente de profundidad, en el segundo con una mayor amplitud, pero con un menor abanico de alternativas. Lo que expresan los estudiantes es que sienten que no pueden conocer la obra de un autor a través de un fragmento de la misma, así por ejemplo dicen que: “abarcar el conocimiento de un capítulo de un texto desconocido me ha resultado similar a entender e interpretar la historia de una novela leyendo sólo un tramo”. Nuevamente no se trata de una elección sino de poder compatibilizar ambas alternativas.

Como alternativa ante la nueva bibliografía los estudiantes buscaron textos que les permitieran ampliar su horizonte de conocimientos, como por ejemplo: *La mente no escolarizada*, de Howaer Gardner, *Pedagogía del oprimido*, de Paulo Freire, *El conocimiento en construcción*, de Rolando García, *Psicología de la inteligencia*, de Jean Piaget, *Educación médica*, de José Venturelli, así como otros textos obtenidos a través de Internet.

Resulta interesante señalar que sus percepciones, con respecto a las dificultades que les presentó la bibliografía, fueron cambiando a lo largo de la cursada. En un primer momento se les presentaron una amplia gama de inconvenientes (causados por los motivos antes expuestos) que fueron menguando a lo largo de la cursada a través del trabajo sistemático con los textos.

Si concebimos que la práctica de lectura es un proceso de construcción de significados (a partir de la interacción entre el texto, el contexto y el significado) y que el docente es un mediador en los procesos de construcción del sentido, se hace indispensable replantear los supuestos desde los cuales parte el docente para trabajar con los estudiantes en pos de la formación de futuros docentes críticos y reflexivos.

Se trata de que los estudiantes se conviertan en **buenos lectores**, lo que quiere decir que vayan progresivamente teniendo conciencia y control sobre sus actividades cognitivas mientras están involucrándose en el acto de leer. Este lector debería poder reflexionar sobre sus propios procesos y decidir cuál de las estrategias les resultan más eficaces.

Algunas de las estrategias sugeridas por Egle Corrado, R y Eizaguirre son:

- identificar los rasgos de los textos, detectar su estructura, sus relaciones lógicas
- desarrollar mecanismos de control sobre sus procesos de comprensión y de aprendizaje.
- contextualizar el texto: referencia al autor, a su obra, a la ubicación de este texto en la obra del autor.
- explicitar el propósito de lectura: para qué se lee ese texto, qué actividad/consigna se desarrollará posteriormente
- relevar las anticipaciones que los alumnos realizaron sobre el texto, recuperando sus hipótesis en relación al título, a otros textos del autor, entre otros.

En este proceso resulta fundamental la *ayuda pedagógica* del docente, que permita la construcción de conocimientos a partir de estrategias definidas por el estudiante ya que está demostrado que no se desarrollan espontáneamente.

Con este texto pretendemos abrir el debate acerca de la complejidad que conlleva el acto de leer en la Universidad y plantear algunos posibles dilemas a fin hallar alternativas que conduzcan a la incorporación significativa de terminología, a potenciar los procesos de comprensión de los estudiantes, a que estos se constituyan en agentes multiplicadores de lo vivido en cada una de sus disciplinas.

Para finalizar, algunos *Consejos Prácticos para anular el gusto por la lectura*, de Rosa María Torres.

- Mande a leer como castigo
- Pida resumen de todo lo que mandó a leer
- Haga leer individualmente y en voz alta, mejor si en algún orden anticipable por los alumnos
- Evalúe lo que escriben los alumnos fijándose sobre todo en la cantidad de escritura
- Al corregir ponga atención en la redacción y en la ortografía antes que el contenido y la intención de lo escrito
- Ponga buenas calificaciones solo a los que opinan igual que usted
- Seleccione como material de lectura algo que los alumnos no pueden entender
- Seleccione para leer algo que a usted le parece interesante, aunque a los alumnos les parezca un plomo
- Cuando más interesante está la lectura, interrumpa haciendo preguntas para ver si los alumnos están siguiendo la lectura
- Siga convencido, en fin, de que lo importante es que los alumnos lean, no que desarrollen el gusto por la lectura

### **Bibliografía**

- Minnick, S, Alvermann, D (1994) *Una didáctica de las ciencias, procesos y aplicaciones*, Buenos Aires, Aique.
- Egle Corrado, R y Eizaguirre M D, *El profesor y las prácticas de lectura en el ámbito universitario*, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Mayo de 2004 <http://www.campus-oei.org/revista/deloslectores/646Corrado.PDF> (febrero 2005)
- Torres, Rosa María (1995) Suplemento Familia. Diario el Comercio de Quito. [http://www.immagen.com/fronesis/rmt/documentosrmt/texto\\_Consejos\\_practicos\\_para\\_anular\\_el\\_gusto\\_por\\_la\\_Literatura.pdf](http://www.immagen.com/fronesis/rmt/documentosrmt/texto_Consejos_practicos_para_anular_el_gusto_por_la_Literatura.pdf) (febrero 2005)

Córdoba, Claudia y Marta Tenutto, "Lectura en la universidad: cuestiones dilemáticas". Presentado en el 8º Congreso Internacional de promoción de la lectura y el libro, abril de 2005. Publicado en [www.nuestraldea.com](http://www.nuestraldea.com)